

「電源の統合コスト低減に向けた電力システムの
柔軟性確保・最適化のための技術開発事業(日本版コネクト&マネージ 2.0)」
基本計画

スマートコミュニティ・エネルギー・システム部

1. 研究開発の目的・目標・内容

(1) 研究開発の目的

① 政策的な重要性

2021年10月に決定した「第6次エネルギー基本計画」において、2030年の再生可能エネルギー(再エネ)比率として36~38%程度を実現することが示され、安全性を大前提とし、エネルギーの安定供給、経済効率性、環境適合(S+3E)を同時達成しつつ再エネの導入を進める必要性がますます高まっている。他方、我が国の電力系統の整備状況は、この再エネ導入量を前提としたものに必ずしもなっておらず、再エネ導入量の増加に伴いさまざまな課題が顕在化しつつある。特に、自然条件によって出力が変動し、適地に偏りのある再エネについて、系統制約の課題を解消し電力系統に接続するためのコスト(統合コスト)を抑制し導入を進めることは喫緊の課題である。このため、「第6次エネルギー基本計画」においては、エネルギーコストを可能な限り低下させていくため、規制改革等とともに電力システムの柔軟性の向上等などに取り組む必要性が示されている。費用対効果の視点から評価しつつ、再エネの出力変動等を調整するための「柔軟性(フレキシビリティ)」を電力システムで確保し最適化を図る研究開発が、国民負担を伴う電源の統合コストを低減していく上で重要となっている。

② 我が国の状況

再エネの導入拡大にあたり新規に電源を系統に接続する際、従前は系統の空き容量の範囲内で先着順に受入れを行い、空き容量がなくなった場合には系統を増強した上で追加的な受入れを行っていた。他方、系統の増強には一定程度の時間とコストを要することから、系統の増強と並行しながら既存系統を最大限に活用する「日本版コネクト&マネージ」が進められてきた。特に、送電線混雑時の出力制御を条件に新規接続を許容する「ノンファーム型接続」の実現に向けて、NEDOでは、「再生可能エネルギーの大量導入に向けた次世代電力ネットワーク安定化技術開発」にて、この制御システムの開発に取り組んできた。また、広域連系系統のマスター・プランの策定や長距離直流送電の具体的なプロジェクトの検討が、資源エネルギー庁と電力広域的運営推進機関を中心に進んでおり、再エネの早期接続に対して更に期待が寄せられている。

今後は、再エネの早期導入の目的に加えて、エネルギーコストや一般負担を可能な限り抑えるため、よりシステムの全体最適を意識した取組が求められる。これまでの

「日本版コネクト＆マネージ(1.0)」の取組に対して、発電・送電・配電での分散型エネルギー・リソース(DER)の活用等により電力システムの柔軟性を確保・最適化する新たな技術開発「日本版コネクト＆マネージ 2.0」に取り組み、2030 年温室効果ガス削減目標、2050 年カーボンニュートラルの達成に向けて将来の更なる再エネの導入に備える必要がある。

③ 世界の取組状況

国際エネルギー機関 (IEA) では、太陽光や風力等の変動性再エネの導入割合や電力システムの状況等に関して、6つの運用上のフェーズを定義している¹。

フェーズ1：ローカルでの調整が必要。

フェーズ2：系統混雑が現れ始め、需要と変動再エネのバランスが必要。

フェーズ3：出力制御が起こり、柔軟な調整力や大規模なシステム変更が必要。

フェーズ4：変動再エネを大前提とした系統と発電機能が必要。

フェーズ5：変動再エネの供給が頻繁に需要を上回り、交通や熱の電化による柔軟性確保が必要。

フェーズ6：変動再エネの余剰・不足がより長い時間軸で発生し、合成燃料や水素等による季節貯蔵が必要。

IEA の試算によれば、2030 年時点で欧州各国(ドイツ、イタリア、英国、アイルランド等)はフェーズ4～5に、日本をはじめ米国・中国等はフェーズ3に位置するとされ、さらに OECD 等の試算によれば、変動性再エネの接続割合が増えることに伴い統合コストも上昇していくとされている。このような中、IEA International Smart Grid Action Network (ISGAN)²をはじめ、各国において電力システム全体にて周波数維持、熱容量等の確保、電圧安定性(、更に日本の場合は同期安定性)にかかる柔軟性(kW, kWh, Capacity, Voltage)を持たせることの議論やさまざまな技術開発が進んでいる。

④ 本事業のねらい

本事業では、S+3E の前提に立ち、統合コストを可能な限り低減し再エネの導入を促進することを目指し、電力システムの柔軟性確保・最適化のための技術開発を実施する。具体的には、「DER 等を活用したフレキシビリティ技術開発」、「市場主導型制御システムの技術検討」、「バイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上のための技術検討」を一体的に行い、日本版コネクト＆マネージ 2.0 としてシステム全体での最適化を目指す。

¹ IEA World Energy Outlook 2018 (https://iea.blob.core.windows.net/assets/77ecf96c-5f4b-4d0d-9d93-d81b938217cb/World_Energy_Outlook_2018.pdf)

² IEA ISGAN (Power Transmission & Distribution Systems) Discussion paper: Flexibility needs in the future power system (2019 年 3 月) (https://www.iea-isgan.org/wp-content/uploads/2019/03/ISGAN_DiscussionPaper_Flexibility_Needs_In_Future_Power_Systems_2019.pdf)

(2) 研究開発の目標

① アウトプット目標

研究開発項目1 DER 等を活用したフレキシビリティ技術開発

【最終目標】(2028 年度末)

実証試験等を通じて、平常時の混雑緩和や出力制御量の低減ないし事故時の安定度確保等に資する新たな分散型エネルギー資源(DER)等の活用手法の基盤技術及びシステムの標準仕様を確立する。

【中間目標】(2026 年度初頭)

平常時の混雑緩和や出力制御量の低減ないし事故時の安定度確保等に資する新たな DER 等の活用手法・ユースケースを整理し、実証試験での検証項目を絞り込む。また、実証試験において必要となる設備・システム等の設計・構築を 2026 年度末時点で完了する見通しを得る。

研究開発項目2 市場主導型制御システムの技術検討

【最終目標】(2028 年度末)

混雑管理等の制度設計の議論状況を確認しながら、市場主導型制御システムの要素技術の検討等を完了する。

【中間目標】(2026 年度初頭)

混雑管理等の制度設計の議論状況を確認しながら、市場主導型制御システムの必要性・適用課題の整理、2027 年度以降に必要となる技術開発項目の抽出を 2026 年度末時点で完了する見通しを得る。

なお、中間目標が達成され、検討継続の必要性が確認された場合、システムの要素技術の検討等を行う詳細なフィージビリティスタディ(FS)を 2028 年度まで実施する。

研究開発項目3 バイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上のための技術検討

【FS 目標】

電力系統の信頼度を下げずに経済的に再エネの最大活用を図るための柔軟性を評価・分析するとともに、バイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上の限界とその要因を FS にて明らかにする。

なお、FS にてバイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上に係る技術要件・要求仕様、検証試験を行う電源、次年度以降の具体的な検証項目が定義され、費用対効果の精緻化を行った上で、技術開発が必要と判断された場合は、技術開発目標及び実施計画を改めて策定の上、開発事業に係る事業者の公募を速やかに実施する。

② アウトカム目標

本事業により、エネルギーコストを可能な限り抑え系統制約による出力制御の低減を図りつつ再エネの導入を促進することにより、「第6次エネルギー基本計画」における2030年の再エネ導入目標である36～38%程度の実現及び2050年のカーボンニュートラルに貢献する。

本事業の成果として確立したシステムが各電力系統に導入され、再エネ出力制御量・コストの低減とともに再エネの早期接続が可能となることにより、追加的に接続される再エネ設備として、2030年で約5万kW、2050年には約500万kW以上を見込み、CO₂削減効果として約270万トン/年(排出原単位0.443kg-CO₂/kWhで算出)を想定する。

③ アウトカム目標達成に向けての取組

アウトカム目標の達成に向け、本事業最終年度(2028年度)のアウトプット目標を達成できるよう事業を進めることで、送電から配電まで一連のシステムである電力系統の各所における課題を着実に解決していく。また、事業終了後、開発装置の更なる高機能化や、実用化技術の成熟、装置の普及促進を進める。さらに、本成果の普及に向け、必要に応じて系統連系規程、電力品質確保に係る系統連系技術要件ガイドラインなどのグリッドコードへの反映や、関連政策や法改正等に向けた取組を実施する。

(3) 研究開発の内容

上記目標を達成するために、以下の研究開発項目について、別紙の研究開発計画に基づき研究開発を実施する。

【委託事業】

研究開発項目1 DER等を活用したフレキシビリティ技術開発

研究開発項目2 市場主導型制御システムの技術検討

研究開発項目3 バイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上のための技術検討

2. 研究開発の実施方式

(1) 研究開発の実施体制

プロジェクトマネージャー(以下「PMgr」という。)を指名する。PMgrは、事業の成果・効果を最大化させるため、実務責任者として担当事業全体の進行を計画・管理し、事業遂行にかかる業務を統括する。

NEDOは公募により研究開発実施者を選定する。

研究開発実施者は、企業や大学等の研究機関等(以下「団体」という。)のうち、原則として日本国内に研究開発拠点を有するものを対象とし、単独又は複数で研究開発に参加するものとする。ただし、国外の団体の特別な研究開発能力や研究施設等の活用又は国際標準獲得の観点から必要な場合は、当該の研究開発等に限り国外

の団体と連携して実施することができるものとする。

なお、各実施者の研究開発能力を最大限に活用し、効率的かつ効果的に研究開発を推進する観点から、NEDO はプロジェクトリーダー（以下「PL」という。）を委嘱する。PL は、PMgrと協働し、プロジェクトに参画する実施者の研究開発を主導する。

（2）研究開発の運営管理

NEDO は、研究開発全体の管理、執行に責任を負い、研究開発の進捗のほか、外部環境の変化等を適時に把握し、必要な措置を講じるものとする。運営管理は、効率的かつ効果的な方法を取り入れることとし、次に掲げる事項を実施する。

① 研究開発の進捗把握・管理

PMgrは PL や研究開発実施者と緊密に連携し、研究開発の進捗状況を把握する。また、外部有識者で構成する技術委員会を組織し、定期的に技術的評価を受け、目標達成の見通しを常に把握することに努める。

② 技術分野における動向の把握・分析

PMgrは、プロジェクトで取り組む技術分野について、内外の技術開発動向、政策動向、市場動向等について調査し技術の普及方策を分析、検討する。なお、調査の効率化の観点から、本プロジェクトにおいて委託事業として実施する。

3. 研究開発の実施期間

2024 年度から 2028 年度までの5年間とする。

4. 評価に関する事項

NEDO は技術評価実施規程に基づき、技術的及び政策的観点から、研究開発の意義、目標達成度、成果の技術的意義並びに将来の産業への波及効果等について、プロジェクト評価を実施する。

評価の時期について、中間評価を 2026 年度、終了時評価を 2029 年度とし、当該研究開発に係る技術動向、政策動向や当該研究開発の進捗状況等に応じて、前倒しする等、適宜見直すものとする。

また、中間評価結果を踏まえ必要に応じて研究開発の継続・加速・縮小・中止等の見直しを迅速に行う。

5. その他の重要事項

（1）研究開発成果の取扱い

①共通基盤技術の形成に資する成果の普及

研究開発実施者は、研究成果を広範に普及するよう努めるものとする。NEDO は、研究開発実施者による研究成果の広範な普及を促進する。

②知的財産権の帰属、管理等取扱い

研究開発成果に関する知的財産権については、「国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構 新エネルギー・産業技術業務方法書」第25条の規定等に基づき、原則として、全て委託先に帰属させることとする。なお、開発段階から、事業化を見据えた知財戦略を構築し、適切な知財管理を実施する。

③知財マネジメントに係る運用

本プロジェクトは、「NEDO プロジェクトにおける知財マネジメント基本方針」を適用する。

④データマネジメントに係る運用

本プロジェクトは、「NEDO プロジェクトにおけるデータマネジメント基本方針(委託者指定データを指定しない場合)」を適用する。

(2)「プロジェクト基本計画」の見直し

PMgrは、当該研究開発の進捗状況及びその評価結果、社会・経済的状況、国内外の研究開発動向、政策動向、研究開発費の確保状況等、プロジェクト内外の情勢変化を総合的に勘案し、必要に応じて目標達成に向けた改善策を検討し、達成目標、実施期間、実施体制等、プロジェクト基本計画を見直す等の対応を行う。

(3)根拠法

本プロジェクトは、国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構法第15条第1項第1号イ及び第9号に基づき実施する。

(4)その他

本事業は、交付金インセンティブ制度(物的インセンティブ)を活用することとする。当該事業における具体的運用等は、公募を経て採択された実施者に提示する。

6. 基本計画の改定履歴

(1)2024年2月、制定。

研究開発計画

研究開発項目1 DER 等を活用したフレキシビリティ技術開発

1. 研究開発の必要性

「第6次エネルギー基本計画」で示された「再生可能エネルギーの主力電源化」の実現のためには、特に時間と費用がかかる「系統制約の克服」が重要である。このため、既存送変電設備を最大限活用する「日本版コネクト＆マネージ」が進められてきた。しかしながら、これらは電源の出力制御(抑制)を前提としており、将来的に再エネがさらに増加した場合においても、電源の出力制御量の低減を含め、引き続き社会的便益(3E)の確保に努めていくことが課題である。また、出力制御量の増加は、新規の太陽光・風力発電事業者等にとっては事業の不確実性を高める要因にもなり得る。このため、その次の取組みとして、蓄電池やヒートポンプなどの分散型エネルギー資源(DER)をフレキシビリティ(ΔkW 、 kWh 、電圧調整など)として有効活用し、系統混雑時等に需要をシフトあるいは創出等を行うことで、電源の出力制御量の低減等に貢献することが可能なシステムの開発が期待されている。

DER フレキシビリティは、「電力系統の混雑緩和のための分散型エネルギー資源制御技術開発(FLEX DER)」事業で対象としてきた配電用変電所の混雑だけでなく、ローカル系統等の混雑に対しても有効となり得る。また、DER を系統運用と連携し全体最適を図りながら活用していく上では、DER の ΔkW と kWh を同時かつ確実に確保する仕組みが中長期的には必要となる。さらに、広域的な運用容量(同期安定性や周波数等)の制約により再エネの連系制約が今後顕在化するリスクのある地域間連系線も含め、平常時ののみならず事故時に系統用蓄電池等の DER 等を制御することにより、再エネの有効活用とともに系統運用の高度化や系統増強の延伸・代替等の効果も期待される。

このように、これまでに無い新たな DER 等の活用を検討することは、S+3E を前提とした系統制約の克服を行う上では必要不可欠な取組みとなる。

2. 具体的研究内容

既存の制度や日本版コネクト＆マネージとの整合も図りながら、再エネの有効活用を図り社会的便益を向上させるための DER 等の制御システムのロジック構築及び基盤技術の開発を行う。

3. 達成目標

【最終目標】(2028 年度末)

実証試験等を通じて、平常時の混雑緩和や出力制御量の低減ないし事故時の安定度確保等に資する新たな分散型エネルギー資源(DER)等の活用手法の基盤技術及びシステムの標準仕様を確立する。

【中間目標】(2026 年度初頭)

平常時の混雑緩和や出力制御量の低減ないし事故時の安定度確保等に資する新たな DER 等の活用手法・ユースケースを整理し、実証試験での検証項目を絞り込む。また、実証試験において必要となる設備・システム等の設計・構築を 2026 年度末時点で完了する見通しを得る。

研究開発項目2 市場主導型制御システムの技術検討

1. 研究開発の必要性

2023年4月から、全てのローカル系統においてノンファーム型接続が適用され、今後、基幹系統・ローカル系統での系統混雑の発生が想定されている。系統混雑の際には、S+3E の観点から、CO₂対策費用、起動費等のコストや、運用の容易さを踏まえ、送配電事業者の指令により電源の出力を制御する再給電方式(一定の順序)が適用されている。他方、電力・ガス取引監視等委員会制度設計専門会合における検討結果では、「再給電はあくまで暫定的な措置であり、できるだけ速やかに市場主導型(ゾーン制・ノーダル制)に移行するよう早急に検討を進めるべき」とされている。また、第6次エネルギー基本計画では、「今後は、再生可能エネルギーが石炭火力等より優先的に基幹系統を利用できるように、メリットオーダーを追求した市場を活用する新たな仕組み(市場主導型:ゾーン制やノーダル制)への見直しと早急な実現を目指すこと」とされている。

市場主導型へ移行する場合、新たなシステム開発が必要となるが、市場主導型混雑管理を適用する国・地域が一部にとどまるように、その前提となる制度・市場上の整理を含め多くの課題が存在する。また、市場主導型の実現には、その共通基盤となる新たなシステムのロジック開発など、技術的課題も存在する。これまで開発を行ってきたノンファーム型システムの基盤技術の経験を踏まえながら、先んじて当該システムの検討を行う必要がある。

2. 具体的研究内容

欧米での先行調査結果や資源エネルギー庁、電力広域的運営推進機関等での議論も踏まえつつ、市場主導型混雑管理の必要性・課題、適用範囲、当該手法を適用する場合に必要となる追加的なシステム等の開発課題の抽出や適用効果を整理するための調査及びFSを実施する。具体的には、系統混雑等の長期見通しを算定し、混雑管理手法ごと(再給電方式、ゾーン制、ノーダル制)の費用対効果を試算するとともに各オプション適用時の課題整理を行う。また、市場主導型制御システムにおいても必要となるSCUC・SCEDロジック³については、既存技術の高度化・代替する手法や新規技術について調査・検討を実施する。

3. 達成目標

【最終目標】(2028年度末)

混雑管理等の制度設計の議論状況を確認しながら、市場主導型制御システムの要素技術の検討等を完了する。

【中間目標】(2026年度初頭)

混雑管理等の制度設計の議論状況を確認しながら、市場主導型の制御システムの必要性・適用課題の整理、2027年度以降に必要となる技術開発項目の抽出を2026年度末時

³ 信頼度制約付き発電機起動停止計画 (Security Constrained Unit Commitment) 及び信頼度制約付き経済負荷配分 (Security Constrained Economic Dispatch)。

点で完了する見通しを得る。

なお、中間目標が達成され、検討継続の必要性が確認された場合、システムの要素技術の検討等を行う詳細なフィージビリティスタディ(FS)を2028年度まで実施する。

研究開発項目3 バイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上のための技術検討

1. 研究開発の必要性

バイオマス発電・水力発電・地熱発電は、従来、固定価格買取制度(FIT:feed in tariff)の適用電源として出力を調整するニーズが低かったことに加えて、水力発電・地熱発電は、長期固定電源として、優先給電ルール上も出力制御(抑制)を受けることが実質的になかった。他方、今後はノンファーム型接続によって、系統混雑要因での出力制御を受ける可能性が生じている。全ての電源がノンファーム化し、卒FITも見据える場合、ノンファーム電源は最大受電電力(kW)での系統利用が保証されず、kWhに基づいた卸取引等となる。そのため、現状のように単にkWhで全量売電するのみならず、市場価格に応じた出力調整や、需給調整市場等での△kWの取引を行うことを含め、電源の設備利用率の高さが発電事業者にとって重要となる。しかしながら、混雑発生時には、確実な制御を前提に、ノンファーム電源として逆潮流を出力制御値(出力上限値)以下に制御又は逆潮流=0制御することとなる。公平性の観点での全電源メリットオーダー一律制御も見据えると、様々な要因で最低出力等が決まっているバイオマス発電・水力発電・地熱発電にとっては系統連系の障壁となる可能性もある。そのため、当該電源を中心として出力調整機能を改善・柔軟性を向上させ、kWhの価値を提供しつつ一般送配電事業者の求めに応じることができれば、再エネ連系量及び発電量を増やす可能性がある。

2. 具体的研究内容

本事業では、バイオマス発電・水力発電・地熱発電を中心に出力変化速度の向上や最低出力の引き下げ等の技術開発を行うことも見据えて、電力系統の信頼度を下げずに経済的に再エネの最大活用を図るための柔軟性を評価・分析するとともに、バイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上の限界とその要因をFSにて明らかにする。

なお、FSにてバイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上に係る技術要件・要求仕様、検証試験を行う電源、次年度以降の具体的な検証項目が定義され、費用対効果の精緻化を行った上で、技術開発が必要と判断された場合は、技術開発目標及び実施計画を改めて策定の上、開発事業に係る事業者の公募を速やかに実施する。

3. 達成目標

【FS目標】

電力系統の信頼度を下げずに経済的に再エネの最大活用を図るための柔軟性を評価・分析するとともに、バイオマス発電・水力発電・地熱発電の柔軟性向上の限界とその要因を明らかにする。

(別紙2)

研究開発スケジュール

研究開発項目	2024	2025	2026	2027	2028
研究開発項目1 DER等を活用した フレキシビリティ技術開発		設計・開発		技術検証	
研究開発項目2 市場主導型制御システム の技術検討		調査・机上FS		詳細FS	
研究開発項目3 バイオマス発電・水力発 電・地熱発電の柔軟性 向上のための技術検討	FS	設計・開発		技術検証	

※研究開発項目2、3については、上図にて実線で示したFSが完了したタイミングにて、検討継続の必要性の判断を行うこととする。

※事業全体の中間評価は2026年度、終了時評価は2029年度に予定する。